



# EL BÚHO DE ATENEA

Tertulia interdisciplinaria de socios del Ateneo de Madrid, boletín nº 63. ENERO.-2018

## EL HOMBRE Y SUS MÁSCARAS

Decía Ortega y Gasset que en tiempos críticos el hombre se falsifica y se convierte en histrión de sí mismo. Ante su recuerdo no he tenido más remedio que evocar a Gianni Vattimo y su trabajo “El sujeto y la máscara” donde analiza a Nietzsche en “El nacimiento de la tragedia” y pienso que cuando la tragedia irrumpe en la vida, auto-fabricada o sobrenvenida, surge la comedia del intercambio de caretas a ojos del espectador.

Decididamente hay que distinguir entre las máscaras africanas, donde se trata de expresar toda la fuerza de la naturaleza, de los antifaces y caretas que los seres humanos se colocan como un disfraz. Como bien recoge Vattimo, la cuestión de la máscara es la que existe entre el ser y la apariencia, cuando debería haber coincidencia entre ambos, de modo que se hiciera visible aquello que los seres son, la coincidencia, como señala Kolakowski, entre esencia y existencia.

Nace a mi juicio la tragedia cuando el ser se falsifica, cuando construye apariencias como disfraces de sus intenciones, cuando va sacando mudas de su fondo de armario según cambian las circunstancias al servicio de sus intereses, y las sortea como las hoces de un río, y el que ayer era su enemigo declarado hoy pasa a ser aliado, y el denostado en los rincones es objeto de toda clase de halagos, y la inteligencia, que debería estar al servicio de la verdad, donde el hombre se construye sin fisuras, es usada al servicio de la apariencia que dé verosimilitud al cambio de máscara, que ya no expresa y hace presentes todas las fuerzas de la vida, de un modo constructor, porque se ha convertido en careta de coribante que danza al son de la música que quiere escuchar.

Decía Larra que “el mundo todo es máscaras, todo el año es carnaval”, danzantes que transpiran al mismo tiempo, al mismo ritmo, fingiendo cada uno ser lo que no es. Vuelvo a Vattimo: “El surgir de la máscara es referido al dolor”. Algo chirría dentro del hombre cuando su apariencia no expresa lo profundo de su ser. Algo debe doler dentro en ese continuo disfrazarse a sí mismo, traicionándose a sí mismo, al servicio de unos intereses ocasionales.

Sin embargo, no debemos desechar que en su búsqueda de hacer real lo verdadero, el hombre es constructor de civilización y de cultura, entendiendo por civilización los instrumentos materiales que se da una determinada sociedad, y por cultura los espirituales, y que ambos deben ir de la mano. No es posible para el hombre construir los primeros dejando en el olvido a los segundos al precio de falsificarse, porque es materia y es espíritu impulsor.

Es cierto que, siguiendo a Nietzsche, tras Apolo y lo apolíneo, está agazapado Dionisos y sus bacantes, el lado festivo de la vida, y en cualquier momento irrumpe en la armonía estética y la rompe con su cohorte. Eso es especialmente constructor cuando las formas se han vuelto rígidas y le rinden culto los adoradores de un pasado que ya no tiene importancia en el presente. No hay que olvidar que, como dijo Julián Marías, “el hombre es futurizo”, está orientado hacia el futuro, no es un taxidermista del pasado; no hay que olvidar tampoco que civilización y cultura son la máscara donde se vuelve presente y operativa toda la fuerza del espíritu y del pasado, como entre los africanos la Naturaleza en sus máscaras.

En definitiva: sobre la máscara la careta y sobre la careta el antifaz que se cambian según cambien las músicas; tragedia de la muerte del ser entre disfraces que es comedia ante quienes lo ven desde fuera, o la apariencia que muestra el ser que se es, coherencia en los cambios y fuerza de invención.

Vivimos tiempos de postverdad. La verdad ha muerto, dicen, al servicio de verdades enanas, las que cada cual se fabrica para tratar de justificar su cambio de música, de pareja y de careta. Vivimos bajo el imperio de relativismos fabricados al mejor postor.

Ahí nuestro Ateneo sigue siendo como aquella Torre de los Vientos en la antigua Atenas: diferentes caras de un octógono que orientan los rumbos, antorchas encendidas en la noche; diferentes maneras de pensar al servicio de una verdad orientadora de la sociedad: La dignidad de ser hombre, “receptáculo de futuro”, y no más.

## La tertulia en el mes de enero

### Día 10

Título: '**VIOLENCIA DE GENERO'. DEBATE:**  
**¿QUIÉN ES CULPABLE:**  
**LA SOCIEDAD O LA FAMILIA?**

Introdutora: Lola Marcos

Lola, en su introducción al debate, dijo que no se remontaría a etapas pretéritas de la Historia (por desfasadas), cuando la mujer se dedicaba a 'recolectar', cuidar de la prole, etc. y el hombre a cazar para llevar alimento y vestido. Dada la gravedad del tema que íbamos a debatir, Lola dijo que ha habido discriminación de la mujer durante milenios, y que nuestro presente es la historia de nuestro pasado. En los años 50's, y según un documento inglés ('wife school') se propugnaba una esposa perfecta, que fuera fiel, etc. En España, Pilar Primo de Rivera recoge estos 'mandamientos', con 11 normas (las lee Lola) que se aplicaba a la familia (Programa Social Católico): Sociedad y Familia se retroalimentan. Todos somos personas, y SOLO con un sexo diferente y determinado. Algunos hombres y mujeres siguen la tradición al no madurar, pero a medida que una persona va madurando, se replantea estos temas, como tantos otros. Finaliza Lola su introducción diciendo que, a día de hoy, existen dos niveles muy grandes: las nuevas generaciones (de hombres/mujeres) van adquiriendo otros valores, en igualdad.

El debate fue apasionado, polémico y de una intensidad que pocas veces ha habido en la tertulia: existen personas violentas 'per se', psicópatas (antes se las recluía en manicomios y ahora no); siempre ha existido violencia doméstica; causas por personas desenraizadas; dependencia económica de la mujer (cosa que ahora no sucede ya que con el desarrollo social e industrial las mujeres se liberan); la familia es muy importante para la integración y transmisión de valores; celos, tanto en hombres como en mujeres; frustración varonil al cambiar los 'roles'; el maltrato no solo significa un asesinato aunque puede acabar en él...

### Día 17

Título: '**El 14 de julio de 1789, inicio de la Revolución Francesa'**

Conferenciante: Francisco Medina

Aborda don Francisco el relato sobre los inicios de la Revolución Francesa, señalando que en aquella época Francia era, como lo sigue siendo ahora, una de las naciones más prósperas de Europa y, aunque la situación financiera era desastrosa y las condiciones de vida de muchos franceses distaban de ser buenas, es necesario mirar con detalle cuales han sido las causas que hicieron surgir la revolución. Desgrana, una a una todas estas causas, subrayando los problemas surgidos durante la asamblea de los Estados Generales que tuvo lugar en mayo de 1789; y la irritación de los parisinos con el muro de circunvalación con que se rodea París para controlar la entrada de mercancías y fiscalizarlas mediante nuevos impuestos que originan una subida de los precios, especialmente de productos de primera necesidad como el pan.

Señala el orador que el porcentaje de parados era aproximadamente de un 15% y que, estos no tenían ningún ingreso por lo que representaban un problema social de primera magnitud. El descontento social desembocó en desórdenes y, en días previos a la revolución, se asaltó el convento de San Lázaro para coger el trigo que se almacenaba en su interior. También se quemaron gran parte de las oficinas de arbitrios construidas en el muro de circunvalación. Finalmente, se desencadena la revolución, cuyos hitos, como sabemos fueron el asalto al cuartel de los Inválidos para robar armas y el asalto a la cárcel de la Bastilla, donde se liberó a los siete prisioneros que había en aquel momento. Tanto en los Inválidos como en la Bastilla, los soldados de guardia se negaron a disparar sobre la multitud para repeler el asalto. El gobernador de la Bastilla, sin embargo, fue decapitado por la turba y su cabeza paseada por París clavada en una pica. Fue, como se puede deducir de este breve resumen, una conferencia muy detallada y amena, que originó bastantes preguntas al orador, al iniciarse el debate.

## Día 24

Título: '**Doña Teresa de Ahumada, por fin hija de la Iglesia**'

Conferenciante: Maite Cuesta

La conferencia de Maite Cuesta sobre Teresa de Ahumada, ha sido un recorrido interesantísimo por la vida de la santa en el que destacó hechos y circunstancias que nos permitieron, a todos los que la escuchábamos, conocer muchos aspectos de su personalidad y carácter. Nos comentó, por ejemplo, que estuvo a punto de ser condenada por el tribunal de la Santa Inquisición por causa de sus ideas y actividades que no se acomodaban a los intereses de la Iglesia. Ella se sentía víctima de sus propios orígenes pues procedía de una familia de judíos conversos y siempre se sintió perseguida. La lectura del libro de Francisco de Osuna, "Tercer abecedario espiritual", que le regala su tío Pedro de Cepeda, causó en Teresa una gran impresión y le llevó a dar un cambio importante a su vida. Es lo que ella denominó su primera conversión. Con veinte años ingresa en el convento de la Encarnación donde observa con escándalo la vida poco ejemplar que llevaban muchas monjas. En 1560 hace los votos y decide fundar un nuevo Carmelo en el que se respetase la antigua regla de absoluta pobreza, absoluto silencio y absoluta obediencia. En 1563 funda en Ávila el convento de San José con unas pocas monjas.

De nuevo la lectura de un libro, en este caso "Las confesiones" de San Agustín, le lleva a profundas reflexiones y a lo que ella denominó su segunda conversión. Su enfrentamiento con la princesa de Éboli y con la Inquisición fue causa de grandes disgustos para Teresa que, sin embargo, nunca cedió en sus convicciones. Finalmente el Rey y el Papa la reconocen como Fundadora de las Carmelitas Descalzas; otro importante jerarca de la Iglesia, el cardenal Quiroga, se deshace en elogios sobre su obra "El Libro de la Vida"; y el obispo de Sevilla, Cristóbal de Rojas, le pide públicamente su bendición. Teresa de Ahumada falleció en Alba de Tormes en 1582; tenía 67 años y dejó un legado inmortal. Después de tan interesante conferencia de Maite Cuesta hubo muchas preguntas, como no podía ser de otra manera, habida cuenta del interés que Maite suscitó entre los asistentes por conocer más aspectos de la vida de la santa.

## Día 31

Título: '**Los dos primeros Pilares del Islam: La Profesión de Fe y la Oración**'.

Conferenciante: Juan Antonio Devlet

Juan Antonio vino –según acostumbra- vestido de musulmán, y haciendo una advertencia previa: que él no era musulmán y que su conferencia era meramente descriptiva y no proselitista. Los dos pilares del Islam (de los cinco Pilares) que trató Juan Antonio en esta ocasión fueron:

**'El primer Pilar: EL TESTIMONIO'**, o Profesión de Fe, que es un acto de 'adoración' más que de 'petición', en donde se testimonia que no hay otra divinidad excepto Alá y Mahoma es su 'enviado'; denota la 'unicidad' de Alá y a Mahoma como único enviado a la tierra y su único portavoz, y es la base del Islam del que deriva todo lo demás. El creyente musulmán no 'entra' (una de sus características) en el misterio ya que, según detalla Juan Antonio, es 'indiscutible', es una fórmula dogmática (Alá es Alá y Mahoma su profeta): clara, sin ambigüedad, eterna y universal, definitiva, inalterable, etc. Esta fórmula se dice en la vida corriente y se susurra al recién nacido, la dice el peregrino a la Meca, etc. y se repite a la hora de la muerte, con especial fervor, aunque no se establece de forma explícita en el Corán.

**'El segundo Pilar: la Oración' (el Salat)**. Aquí Juan Antonio nos ilustró con un dibujo y las etapas (o secuencias) y sesiones que había que seguir. El Salat es una fórmula canónica, ritual, elemento esencial del culto, siendo un conjunto de ritos y palabras escritas, que siempre se han de decir en árabe. Las condiciones para la oración: ser musulmán, tener salud mental, tener discernimiento, tener pureza ritual (corporal, vestimenta, etc.), cumplir los elementos rituales, entrar en el 'Salat' en el momento correspondiente, posicionarse en dirección a la Meca y formular la intención de hacer el 'Salat'. Hay 5 sesiones diarias y obligatorias: **1) por la mañana** (en cualquier momento del alba antes de salir el sol) y tiene 2 secuencias según el dibujo de Juan Antonio; **2) al Mediodía**, entre las 12:00 y las 15:00 y tiene 4 secuencias; **3) por la tarde**, en cualquier momento a partir de las 15:00 y hasta la puesta del sol y tiene 4 secuencias; **4) después de la puesta del sol**, hasta que aparezca el crepúsculo, y tiene 3 secuencias; y **5) por la noche**, en cualquier momento, desde la oscuridad hasta que salga el sol, y tiene 3 secuencias. Las 5

sesiones son OBLIGATORIAS, salvo las excepciones por una serie de circunstancias que especificó Juan Antonio (viajes, etc.). Nos siguió detallando J.A.: a quién obliga el 'Salat', cómo se hace la llamada a la Oración, dónde se hace el 'Salat', los preparativos necesarios, la vestimenta a usar, etc. Para finalizar, Juan Antonio nos dijo que los viernes tienen una 'sesión especial' del 'Salat', explicándonos en qué consistía y sobre todo, el sermón del 'imám', que suele ser sobre asuntos sociales, morales, filosóficos, económicos y especialmente políticos, y se puede pronunciar en cualquier idioma distinto del árabe. Agradecemos a Juan Antonio sus conocimientos sobre el Islam y la forma en que supo transmitirlos a los contertulios de 'EL BÚHO'.

## **Y en el mes de febrero-2018...**

### **Día 7**

Título: **'LA MUJER EN NUESTRA SOCIEDAD'.  
DEBATE: ¿TIENE LA MUJER ACTUAL LAS  
MISMAS OPORTUNIDADES DE  
REALIZACIÓN PERSONAL QUE  
LOS HOMBRES?'**

Introducción: Antonieta García de León

### **Día 14**

Título: **'Retazos de la verdadera Memoria Histórica  
de España'.**

Conferenciante: Faustino Merchán

### **Día 21**

Título: **'Realidad Virtual, Tomás de Aquino y la  
Ciencia del Espíritu'.**

Conferenciante: Valentín Fernández

### **Día 28**

Título: **'Mujeres elites profesionales  
(Biografía de Poder)'.**

Conferenciante: Antonieta García de León